

« La récolte du Jardin Part'AG du Réseau SENS » (compte-rendu de l'AG du réseau – 10 novembre 2013)

Cette première assemblée générale du Réseau SENS de la saison 2013-2014 a été introduite par une présentation dessinée des assos présentes (action papillon, adah, asiembo, grappe, latitudes, avertem, unis-terre, lads, actes, kascad, oxfam paris, c koi ça, isf montpellier, starting-block). On a notamment insisté sur les liens entre les assos : beaucoup de liens à travers start, mais aussi par le grappe, lads, medsi... Pour en savoir plus sur les activités des assos, rendez-vous sur la partie réseau du site de start : <http://starting-block.org/reseau>

La suite du Jardin Part'AG s'est répartie entre 4 tables/thèmes dont voici un aperçu des échanges :

Table Formations Sens

Constat de départ :

Une nouvelle dynamique apparaît dans le réseau autour des formations. De plus en plus d'assos du réseau mettent en place leurs propres formations, c'est très positif, ça permet une meilleure diffusion et donne à tous accès à ces journées.

Est-ce que le réseau Sens (en lien avec quelques associations les plus actives dans ce domaine) a envie de s'emparer de cette question et de formaliser/valoriser la démarche ?

Les assos du Réseau SENS se forment :

Avec Starting-Block, notamment au WEF, pour échanger et rencontrer d'autres assos du réseau

Auprès d'autres assos du Réseau : LADS, C koi Ca...

Avec de structures nationales Animafac, E&D, Ritimo, MEDSI...

Avec des collectivités (Mairie, structures départementales comme Via le Monde...)

Les assos du Réseau organisent parfois des formations :

Seules, ou co-organisées avec Starting-Block ou d'autres structures

Pour former leurs propres bénévoles, volontaires sur ses thématiques et outils

Pour former leur réseau (ex : réseau Grappe)

Pour le grand public, les autres assos locales, pour des volontaires d'autres structures,

Pour former sur des thématiques précises

Pour former sur du montage de projet, du plaidoyer, de la préparation au départ

Pour faire découvrir des outils d'ECS.

Besoins en formation identifiés :

Animation, posture d'animateur

Techniques de débats

Outils pédagogiques

Travailler en partenariat et en réseau

Communiquer sur son asso

Montage de projet

Creuser des thématiques

Idées et questionnements

- Question de l'accessibilité physique et financière ... Quel co-financement des formations ? Possibilité d'une caisse commune formation SENS pour aider les plus petites assos à en proposer ?
- Quelle place de Starting-Block ? L'association doit-elle coordonner les formations à l'image de son rôle de coordinateur de Réseau ? ou un comité de pilotage ?
- Uniformisation des tarifs ? un tarif unique Réseau SENS ?
- Utilité d'avoir l'agrément de formation professionnelle pour que les assos qui ont des salariés puisse obtenir des financements au titre du droit à la formation
- Répartir les formations thématiques sur le territoire
- Avoir des référents formations dans les assos du réseau qui pourraient être sollicités pour animer des temps de formations SENS, sur un outils ou une thématique qu'ils connaissent
- Créer un socle commun de « Formations ECS », des trames de formations à partager. Mais attention à la logique de « formation type » : ça doit pas nous empêcher de continuer à questionner nos formations pour continuer à les améliorer
- Besoin de formations de formateurs pour former le Réseau (et avoir une posture pédagogique similaire sur les formations SENS ?)
- Nécessité dans tous les cas de fixer ensemble les objectifs communs sur les formations SENS (et vote en AG Sens ?)

associations intéressées pour continuer à creuser le sujet : Avertem, Asiembo, C koi Ca, LADS, Starting-Block, ADAH, Kascad, Latitudes

Table Gouvernance Starting-Block

Cette table a été animée à partir du postulat suivant : Start a besoin des asso du réseau SENS pour accroître la représentativité et la légitimité de ses instances décisionnaires (notamment de son CA).

Les échanges se sont organisés autour de 4 questions :

1) quel(s) intérêt(s) à ce qu'il y ait des asso du réseau SENS dans le CA de Start ?

La proposition d'intégrer des asso du réseau dans le CA de Starting Block a été accueillie avec intérêt car elle permettrait :

- de prendre en compte les expertises développées par les assos du réseau SENS
- de renforcer les échanges, le partage de valeurs et d'info entre Start et les asso du réseau
- éventuellement, provoquer une plus grande implication des assos dans le réseau.

2) sur quel(s) type(s) de décisions les asso du réseau SENS voudraient intervenir ?

Les asso du réseau SENS ont exprimé l'importance de délimiter le périmètre des décisions sur lesquelles elles seraient sollicitées (puisqu'il ne s'agit pas de rentrer au CA du réseau SENS mais celui de Starting Block) :

- les décisions qui touchent le réseau directement
- pas les décisions qui touchent d'autres programmes (Handivalides) ou l'organisation interne de Start

L'externalisation des aspects techniques à Start permet d'alléger le réseau et d'en fluidifier les dynamiques.

3) de quel(s) moyens les assos disposent-elles pour s'investir dans la gouvernance de Start ?

Selon les assos, peu ou pas de moyens de s'investir, pour plusieurs raisons :

- pas de temps : point de vue partagé par les asso étudiantes (le peu de temps qu'on a, on le passe déjà dans notre asso étudiante) et les asso plus professionnalisées (pas de temps salarié à mettre à dispo)
- pas de moyens financiers à disposition pour venir sur Paris régulièrement : la présence d'une asso du réseau SENS au CA de Starting Block implique un coût qui doit être supporté soit par Start, soit par les asso du réseau, ce qui n'est pas possible.
- la question de la durée du mandat a aussi été soulevée au regard du turn over important dans les asso du réseau.

Toutefois, certaines assos (partenaires privilégiés) seraient "plus aptes" ou "plus légitimes" pour faire partie des prises de décisions à start. Dans tous les cas, pour une asso, entrer au CA de Start doit être lue comme une décision politique au regard de ce qu'elle implique.

4) quelle(s) articulation(s) avec la gouvernance du réseau (AG du réseau SENS) ?

Sur une représentation individuelle ou collective au CA de Start : les asso présentes au CA viennent-elles en leur nom ou au nom du réseau ? Pas de consensus.

Plusieurs propositions ont émergé :

- le choix par le Réseau SENS d'un délégué qui interviendrait au CA de Start au nom du réseau
- ouvrir la possibilité pour les asso d'entrer au CA de Start en leur nom

Plusieurs associations ont exprimé le souhait de poursuivre cette réflexion : Oxfam Paris, Actes, LADS, Start

Table Valorisation de l'ECS

Contexte : Le réseau SENS a choisi en 2009 d'employer le terme d'ECS à la place d'EADSI car la notion de développement posait problème, la dimension citoyenne semblait à valoriser, et la division entre solidarité internationale et locale paraissait périmée.

Starting-Block a rédigé en 2011 un texte qui définit ce qu'est pour elle l'ECS, texte repris à son compte par le réseau SENS en avril 2013.

Starting-Block valorise l'ECS dans les médias, et dans différents collectifs auxquels nous siégeons au nom du réseau SENS : Educasol (l'association française qui regroupe tous les acteurs de l'EADSI), Alimenterre, le comité de pilotage de la semaine de la SI...

En mars 2012, les assos du réseau ont indiqué leur souhait que le réseau SENS continue à valoriser l'ECS au niveau national, car s'inscrire dans ce cadre aide les assos du réseau notamment vis-à-vis de leurs partenaires.

Les réflexions qui ont poussé le réseau SENS à abandonner le terme EADSI traverse actuellement les autres acteurs du champ. Un groupe de travail à Educasol traite d'ailleurs de cette question, et Start y témoigne des réflexions et des choix opérés par le réseau SENS.

Est-ce que les assos du réseau se reconnaissent dans l'ECS ? Est-ce qu'elles utilisent ce terme pour définir leur action ?

Les réponses sont variées : certaines assos utilisent couramment le terme ECS, d'autres s'y reconnaissent mais emploient plutôt les termes de sensibilisation à la solidarité internationale, de sensibilisation à l'environnement, d'Education populaire, de développement durable et solidaire, de citoyenneté internationale... d'autres s'interrogent sur la faible référence à l'international du terme ECS.

Est-ce que les assos voient l'intérêt de valoriser l'ECS ?

Pour une asso, le terme d'EAD peut être satisfaisant dans la mesure où entre animateurs on sait ce qu'on met derrière et ce qu'on n'y met pas. Mais globalement les assos sont favorables à ce que le terme d'ECS gagne en notoriété, cela aide à faire en interne la cohérence entre leurs actions de SI et de solidarité locale.

De quelle manière valoriser plus/mieux l'ECS ?

L'idée de créer une campagne de communication/sensibilisation autour de l'ECS recueille l'intérêt des participants de l'AG, à condition de ne pas se tromper sur les cibles et les objectifs de cette campagne. Il ne s'agit pas de faire entrer le terme ECS dans le langage courant du grand public, mais plutôt de toucher les partenaires associatifs et institutionnels. La mobilisation du public et des médias peut-être un moyen pour y parvenir. Concrètement, cette campagne en faveur de l'ECS pourrait prendre la forme d'une fête de l'ECS, et/ou s'articuler sur l'édition 2014 de la semaine de la solidarité internationale.

Par ailleurs, Starting-Block est invitée à continuer son travail de représentation auprès de diverses instances et dans les médias. Un contact avec les scops d'Educ pop est souhaité.

Assos intéressées pour poursuivre la réflexion : start, latitudes

Table Impact

Cette table avait pour but de partager les réflexions et questionnements issus d'une recherche-action à laquelle Start a participé dans le cadre d'un groupe de travail lancé par Educasol (la plateforme française des assos d'EADSI).

Présentation de la recherche action

Aujourd'hui personne ne sait vraiment mesurer l'impact des actions d'EADSI, alors que c'est une exigence constante des bailleurs et du public (Ils veulent qu'on prouve que nos actions changent vraiment les choses). Mesurer l'impact, ça ne peut pas être juste compter le nombre de participants à une projection débat, car on prétend provoquer des changements dans les représentations et les comportements de nos publics.

La recherche-action a permis à une dizaine de membres d'ONG ou de collectivités, accompagnés par des consultants, de se lancer dans une tentative d'évaluation de l'impact de leurs actions, tout en échangeant sur la faisabilité de l'évaluation elle-même. Parmi les acquis de cette recherche-action : une compréhension plus fine de la différence entre résultats, impact, effets, et la conviction qu'une mesure de l'impact des actions d'EADSI est possible, mais que ça nécessite des moyens et du temps. Cette présentation a été très bien accueillie par les participants de l'AG, tout le monde était intéressé par la question.

Les effets recherchés du WEF

Starting-Block a choisi pour objet d'étude le WEF. Elle a commencé par préciser les changements qu'elle espérait provoquer chez les participants du WEF, puis a créé trois questionnaires qui ont été remplis par certains participants du WEF de novembre 2012 (un questionnaire en début de WEF, un à la fin et un après quelques mois). Les résultats de ces questionnaires ne sont pas encore publiés mais ils indiquent globalement des effets conformes à ceux attendus (ouf !)

Comme le travail de précision des effets attendus du WEF nous a bien intéressés, nous avons souhaité profiter de cette AG pour les partager.

1^{er} effet recherché : Une représentation plus ample et complexifiée de ce que recouvre la SI au service de la consolidation d'une citoyenneté internationale.

2^e effet : Une plus grande reconnaissance de l'action éducative comme levier de changements individuels et collectifs.

3^e effet : Un renforcement des habiletés pédagogiques et méthodologiques des jeunes animateurs relais.

4^e effet : Une socialisation des acquis de leurs apprentissages au sein de leurs structures associatives.

5^e effet : Prise en compte des principes de l'EADSI dans la vie quotidienne des jeunes et dans leur engagement social.

Quelles suites ?

Plusieurs suites possibles à ce travail ont été envisagées lors de l'AG :

- Les résultats de ce genre d'études peuvent donner des idées pour améliorer nos actions et mieux mobiliser.
- La liste des changements attendus peut servir d'arguments pour donner envie de venir au WEF
- Les assos du réseau peuvent s'inspirer de ce travail pour tenter elles-mêmes des évaluations de l'impact de leurs actions, ou au moins de se re-questionner sur leurs objectifs en terme de changements attendus chez les participants de leurs actions.
- On peut imaginer de reproduire l'évaluation à chaque WEF, de la simplifier pour la systématiser, afin de voir l'évolution au fil du temps.

- On pourrait consacrer un atelier ou un parcours sur l'impact lors d'un WEF

Par ailleurs, un guide méthodologique sur l'évaluation de l'impact sera publié prochainement par Educasol suite à la recherche-action. Starting-Block le transmettra au réseau.

D'ici à la prochaine AG du réseau, ces quatre chantiers avanceront par mail et via l'espace réservé réseau du site de Starting-Block.